Zápis
z 25. zasedání Zastupitelstva obce Vikýřovice, konaného
dne 2. února 2026 v zasedací místnosti Obecního úřadu Vikýřovice

Přítomni: Ing. Petr Božovský, Radek Doubrava, Kateřina Dudková, Pavla Dudková, Miroslav Frodl, Petr Horníček, Mgr. Danuše Jílková, Bc. Tomáš Kabourek, Pavel Kubela, Ing. Martin Linhard, Bc. Michal Mazánek, Václav Mazánek, Milan Neumann, Mgr. Václav Novák.
Omluven: Bc. Jana Kirschner Kostelniková
Hosté: dle prezenční listiny

1. **Zahájení zasedání zastupitelstva**
Zasedání zahájil v 17.00 hodin starosta obce pan Václav Mazánek. Přivítal na dnešním zasedání všechny zastupitele a hosty. Přítomno je 14 členů zastupitelstva, zastupitelstvo je usnášeníschopné. Upozornil, že z jednání bude pořizován zvukový záznam, který bude použit k vyhotovení tohoto zápisu.

2. **Určení ověřovatele zápisu, určení zapisovatele jednání**
Pan starosta určil podle § 95 odst. 1 zákona o obcích ověřovatele zápisu z dnešního zasedání: Mgr. Danuši Jílkovou a Miroslava Frodla.
Zapisovatelku jednání určil Hanu Bližňákovou.

Volba návrhové komise
Pan starosta do návrhové komise navrhl Ing. Martina Linharda a Petra Horníčka.
Následovalo hlasování o volbě Ing. Martina Linharda.
Pro bylo 13 členů zastupitelstva, Ing. Martin Linhard se hlasování zdržel.
Poté dal hlasovat o volbě Petra Horníčka.
Pro bylo 13 členů zastupitelstva, Petr Horníček se hlasování zdržel.
Návrhová komise byla zvolena ve složení Ing. Martin Linhard a Petr Horníček.
Oba s návrhem souhlasili.

3. **Schválení programu**
Pan starosta navrhl Stažení bodu č. 7 - Porušení podmínek veřejnoprávní smlouvy společnosti Riverside House GP, s.r.o., Nám. Svobody 690, 788 14 Rapotín, IČ: 29147212 z programu jednání zastupitelstva obce a uvedl, že se tento bod bude projednávat na příštím zasedání zastupitelstva obce

Návrhová komise přednesla návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce Vikýřovice schvaluje:
Stažení bodu č. 7 - Porušení podmínek veřejnoprávní smlouvy společnosti Riverside House GP, s.r.o., Nám. Svobody 690, 788 14 Rapotín, IČ: 29147212 z programu jednání zastupitelstva obce

Hlasování: pro – 14 hlasů (všichni přítomní členové zastupitelstva)

Pan starosta dále navrhl rozšíření programu o tento bod:
Podněty k projednání Územního plánu Vikýřovice
a vysvětlil že se jedná o to, zahrnout pozemek p.č. 827/1 na plochu pro bydlení až k hranici biokoridoru, pozemek p.č. 878 změnit na plochu pro individuální bydlení

Návrhová komise přednesla návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce Vikýřovice schvaluje:
Rozšíření programu zasedání zastupitelstva obce o tento bod:
Podněty k projednání Územního plánu Vikýřovice

Hlasování: pro – 14 hlasů (všichni přítomní členové zastupitelstva)

Dále se pan starosta dotázal, zdali má někdo další návrh na rozšíření programu a uvedl, že v programu u zápisu kontrolního výboru se jedná o zápis č. 1/2026 a ne o zápis číslo 6/2026 jak bylo uvedeno v pozvánce, poté dal hlasovat o dnešním programu.

Navržený program:

1. Zahájení
2. Určení ověřovatelů zápisu, určení zapisovatele jednání, volba návrhové komise
3. Schválení programu zasedání
4. Schválení zápisu z minulého zasedání
5. Zadání Územního plánu Vikýřovice
6. Zápis č. 1/2026 z jednání kontrolního výboru
7. Porušení podmínek veřejnoprávní smlouvy společnosti Riverside House GP, s.r.o., Nám. Svobody 690, 788 14 Rapotín, IČ: 29147212 – staženo z jednání
8. Kupní smlouva na prodej a nákup pozemku v k.ú. Vikýřovice dle geometrického plánu
9. Žádost o odkoupení části pozemku p.č. 1299 v k.ú. Vikýřovice
10. Diskuse
11. Závěr

Hlasování: pro – 14 hlasů (všichni přítomní členové zastupitelstva)
Program dnešního jednání byl schválen.

4. Schválení zápisu z minulého zasedání

K zápisu z minulého zasedání nebyly podány žádné připomínky ani námitky. Dle článku IV. bod jednacího řádu se zápis proto považuje za schválený.

5. Podněty k projednání Územního plánu Vikýřovice

Pan starosta vysvětlil, že „Zadání územního plánu" bylo prakticky připravené, tak jak ho zastupitelé dostali a bylo předloženo ke schválení a dále uvedl, že jako problematické se jeví požadavky vlastníků paní [redacted] (pořadové č. 39, 40, 41) a dále sdělil, že - zastupitelstvo obce na veřejném zasedání č. 22 dne 15. 9. 2025 schválilo zahrnout do plochy na bydlení pouze část pozemku p.č. 827/1 (70 m od komunikace), dále informoval o tom, že dne 23. 1. 2026 se na obecním úřadě uskutečnila schůzka za účasti vlastníků řešených pozemků a jejich právního zástupce, starosty obce Vikýřovice, místostarosty obce Rapotín, zástupců realizační firmy, kdy předmětem jednání byla stavba protipovodňových opatření na řece Desné a potřeba realizační firmy vstoupit v minimální míře na pozemky uvedených vlastníků a kácení stromů stojících na hranici pozemků. Dále informoval o tom, že se na schůzce domluvili s panem [redacted] paní [redacted] na tom, že tito spoluvlastníci pozemků jsou ochotni vyjít stavbě vstříc, pokud obec zadá jejich pozemky do územního plánu celé až po hranici biokoridoru, nikoliv pouze 70 metrů od komunikace jako plochu pro bydlení.

Dále pan starosta hovořil již k bodu dnešního jednání a uvedl, že přiložený výkres záměrů je finální verzí po schválení zastupitelstvem na jednání zastupitelstva č. 22 dne 15. 9. 2025 a byl podkladem pro vyjádření dotčených orgánů a občanů

- zastupitelům jsou proto předloženy dvě varianty návrhu usnesení:

VARIANTA č. 1 – platí usnesení zastupitelstva č. 22 z 15. 9. 2025 – zahrnout do plochy pro individuální bydlení pouze část pozemku p.č. 827/1 (tj. 70 metrů od komunikace) a pozemek p.č. 878 ponechat jako plochu veřejné zeleně

VARIANTA 2 – která vychází z toho projednávání s vlastníky pozemků, kdy jsme si řekli za jakých podmínek nás na ty pozemky, kde se bude budovat přírodě blízká protipovodňové opatření majitelé pustí, tak je připravena varianta č. 2 pozemek rozšířit, pozemek p.č. 827/1 na plochu pro bydlení až na hranici biokoridoru což jako obec neovlivníme a pozemek p.č. 878 změnit na plochu pro individuální bydlení. Je to proto, abychom mohli na tomto pozemku vybudovat komunikaci nebo chodník jako přístupovou cestu na ul. Zahradní, která byla předmětem sporu, kdy majitelé pozemku neumožnili vstup, na což mají jako vlastníci pozemků právo a vlastníci by se zavázali k tomu, že nám vstupy na tyto pozemky umožní.

Dále pan starosta uvedl, že by k tomuto bodu otevřel diskusi a řekl „požádal bych zde přítomné vlastníky pozemků, aby teď sdělili, jak to vidí oni, protože co se týká vlastníků pana [redacted] a paní [redacted] tak jejich vyjádření tu máme v zápise z proběhlého jednání, ale chybí nám vyjádření největšího vlastníka, který vlastní 50 procent podílu a je tady paní [redacted] které bych teď požádal, aby se k tomu vyjádřili, jestli když my tady na zastupitelstvu schválíme to, co oni požadují, jestli oni budou ochotni nám vyjít vstříc s těmi plochami pro provádění protipovodňových opatření a pro chodník, který byl již zmíněn a dotázal se, zda by mu to mohli vlastníci zodpovědět".
Pan [redacted] sdělil „jednání bylo v pátek ohledně valu za přítomnosti majitelů, zapomněli jste na podstatnou věc, že naši stranu jste vynechali, bez jakéhokoliv důvodu, o naší straně se na šestnáctistránkovém dokumentu zmiňujete tuším desetkrát, bez toho aniž byste měli minimálně slušnost nás obeslat, abychom se dostavili, je to absurdní a teď chcete zastupitelstvo a přítomnou veřejnost seznamovat s tím, že proběhlo jednání, u kterého majitel nebyl".
Pan [redacted] dále uvedl „nebylo jednání s majiteli, ale jen s vybranými majiteli, další věc co se týče zákazu vstupu na naše pozemky, není z našeho rozhodnutí, ale je to reakce na jednání této obce a to konkrétně rozhodnutí Rady obce z roku 2023 pod spisovou značkou 2260, kdy jste na moji paní maminku poslali inspekci životního prostředí a to je mimořádně nepříjemná věc".
Pan starosta uvedl, že inspekce životního prostředí na pozemku pana [redacted] proběhla nikoli na udání, ale na základě oznámení obce. Dále doplnil, že obec pana [redacted] pozvala na obecní úřad s cílem vysvětlit důvody kácení smrků bez povolení.
Pan [redacted] reagoval, že podle jeho názoru k tomuto postupu obec neměla právo.
Pan starosta odpověděl, že obec na tento postup právo měla, neboť ochranu životního prostředí zajišťuje obec.
Pan Horníček se dotázal, kdo ty stromy pokácel a jak to dopadlo.
Pan [redacted] uvedl, že je to v šetření a informoval o tom, že jejich jednání je pouze reakce na to, co jim udělala obec a zeptal se pana Horníčka jak, ví jak to dopadlo, když nebyl účastníkem řízení a zda se koukal do spisu, když spis je neveřejný.
Dále probíhala ostrá diskuse k tomuto tématu a k celému řízení ve věci pokácení, zohyzdění smrků, možného povolení, nahlížení do spisu atd.
Pan Ing. Linhart vyzval pana [redacted] aby se vyjadřoval slušně a dále ho vyzval, aby se jednalo k bodu, o kterém se na dnešním zasedání jedná tedy o - zařazení pozemků do územního plánu jako stavebního pro individuální výstavbu a uvedl, že již proběhlo jednání. Pan [redacted] uvedl, že s nimi jednání neproběhlo a zeptal se „proč jednání, které nebylo údajně svoláno obcí, má spisovou značku a číslo jednací a byla tam obecní zapisovatelka" a dále probíhala diskuse k tomuto jednání.

Pan zastupitel Bc. Kabourek uvedl „když je svolána schůzka tak, to někdo zapsat musí, musí být z jednání nějaký výstup, pokud se dohodnou zúčastněné strany, tak to někdo na jednání zapíše“ a vyzval, ať se jedná ke schvalovanému bodu.
Pan zastupitel Horníček se dále dotázal pani [redacted] zda souhlasí s chodníkem a vstupem na pozemky protipovodňových opatření. Pan [redacted] na tuto otázku reagoval dotazem: „S jakým chodníkem?“ a uvedl, že oni na žádném jednání nebyli.
Pan starosta uvedl, že se to projednává teď a sdělil „projednává se územní plán a ano my vám územní plán umožníme tak jak požadujete a chceme za to chodník a vstup na pozemky“.
Pan zastupitel Bc. Michal Mazánek řekl, že se pan Horníček ptá paní [redacted] a stále odpovídá pan [redacted] a poté dotázal pana [redacted] zda má k zastupování paní [redacted] plnou moc a uvedl, že dotaz měl směřovat přímo na paní [redacted]
Paní [redacted] odpověděla, že souhlasí, aby ji její syn pan [redacted] zastupoval a uvedla, že má plnou moc.
Pan Horníček se dále dotázal, zda majitelé souhlasí s tím, aby stavebníci stavby protipovodňových opatření vstupovali na jejich pozemek.
Pan [redacted] uvedl, že souhlas byl předmětem jednání, u kterého oni vůbec nebyli a že souhlas je možný pouze za určitých podmínek a dotázal se, jaké konkrétní podmínky obec navrhuje.
Pan Horníček se opakovaně zeptal, jestli souhlasí jako majitelé teď s tím, aby pokáceli stromy a vstoupili na jejich pozemek.
Pan [redacted] se zeptal za jakých podmínek
Pan Horníček uvedl „pokud se vám umožní rozšířit v územním plánu pozemek až k biokoridoru“.
Pan [redacted] uvedl „až nastane změna, tak se o tom můžeme bavit“.
Paní místostarostka se zeptala “jaká změna, tu musíme odsouhlasit“
Pan [redacted] uvedl „my se o tomto bavíme nějakých sedm, osm, devět let, devět let tady všichni sedíte, nikdo nic nevíte, neúčastníte se jediného jednání a jste odkázáni na to co vám řekne možná starosta, který nebyl u žádného jednání, všechno se řešilo v Rapotíně, jak je to možné, za dobu toho devítiletého jednání má nějaký průběh, pro vás žalostný, protože všichni lžete“.
Pan starosta toto tvrzení odmítl a zeptal se „jak můžete říct, že jsem lhal, když tvrdíte, že jsem u žádného jednání nebyl“.
Pan [redacted] se dotázal „u kterého jednání?“
Pan starosta odpověděl „u jednání jak jste řekl na obci v Rapotíně“ a uvedl, že obec Rapotín je investorem této stavby a proto jako investor s vámi jedná“.
Pan [redacted] uvedl “za naší účasti tam nikdo z Vikýřovic nebyl“.
Pan starosta řekl „jak mě můžete osočit, že lžu“.
Pan [redacted] uvedl, že stačil jen ten úvod.
Pan starosta řekl „s panem [redacted] a s paní [redacted] bylo něco projednáno a nebylo to projednáno s váma“.
Pan [redacted] zeptal na důvod.
Pan starosta řekl „to projednáváme my teď s vámi, že pokud vám ten pozemek 827/1 dáme do územního plánu celý, tak vy umožníte nám vstup na ten pozemek, kde se dělají protipovodňovky a umožníte nám výhledově udělat chodník tak aby mohli z ulice Zahradní chodit na zastávku a byl bych rád, kdybyste se k tomuto teď vyjádřili a nerozmazávali věci z minula a teď je na programu to, že my budeme souhlasit s tím a my s tímhle a takto to odhlasujeme a takto se domluvíme a končíme“.
Pan [redacted] odpověděl, že tam chce zahrnout vše včetně biookoridoru.
Pan starosta konstatoval „já nevidím důvod v tom, abychom my jako zastupitelé trvali na biookoridoru, nám ani nepřísluší tam biookoridor vkládat nebo vyjímat my na to nemáme kompetence, my můžeme biookoridor vyškrtnout a napíšeme zastupitelstvo souhlasí s tím, že pozemek 827/1 bude celý zahrnut do územního plánu pro individuální výstavbu, to my jako zastupitelé můžeme, ale nic jiného nemůžeme“.
Pan Horníček sdělil, že k tomu se vyjádří stavební úřad Šumperk.

Pan starosta řekl „ano bude to za podmínek že vy nás tam pustíte, oni potřebují metr od řeky aby se mohli pohybovat na vašem pozemku a udělat tam lešení nebo bednění pro betonové zídky, jestli nám to nepovolíte, tak budou muset jako stavba cuknout o metr dál a stane se to, že bude muset být zeď o něco vyšší, bude s tím trochu problém, přepracovat projekt, všechno odsouhlasit atd., dobře my vám vyjdeme vstříc, že vám celý pozemek 827/1 dáme do územního plánu a chceme abyste vy umožnili přístup na pozemek aby mohli zídku vybudovat, aby tam mohli dělat lešení atd. je to metr po celé délce, technika se bude pohybovat tokem a nebude jezdit po vašem".
Dále pan starosta uvedl „dostal jsem do rukou petici všech lidí z ulice Zahradní, abychom s vámi projednali, že můžou chodit po tom vašem pozemku, který je teď veden jako veřejná zeleň, nebo plocha veřejné zeleně, byl tam spor a je tam cedule zákaz vstupu, je to vaše právo, já bych chtěl, aby cedule zmizela, aby tam nebyla a my se vám teď zavážeme, že ten pozemek 827/1 bude dnes celý schválený zastupitelstvem jako zadání pro pokračování územního plánu, pak budou další etapy dotčené orgány atd.
Pan Horníček se zeptal „nebude to vadit městu, nebo dalším orgánům?".
Pan starosta uvedl „my schvalujeme zatím zadání a to zadání schválíme a pan [redacted] s paní [redacted] řekli, že pokud vy na veřejném zasedání schválíte zadání územního plánu v tomto rozsahu, tak my budeme souhlasit s tím, co chcete vy".
Dále pan starosta seznámil s tím, že na schůzce paní [redacted] a pan [redacted] uvedli, že v případě schválení tohoto zadání zastupitelstvem obce souhlasí s uvedenými podmínkami a zeptal se pana [redacted] jestli budou s těmito podmínkami také souhlasit.
Pan [redacted] sdělil „to proč já tady vystupuju takto, je zapříčiněno celou tou devítiletou nebo sedmiletou etapou, když jsme se potkali naposledy tak jste říkal - my vás nepotřebujeme, rozhodlo se, že vás se stavba netýká a jste vedlejší účastníci řízení, vy mlčte my si val postavíme jak chceme, postavíme ho tak jak, ho máme schválený - to že jsem vám říkal, že je to neproveditelné bylo to vaše rozhodnutí a teď seznamte všechny přítomné, že za současné situace je val nerealizovatelný".
Pan Horníček se zeptal, koho jsou ty stromy.
Pan starosta odpověděl „jsou tam stromy které jsou na půlce jejich a na půlce Povodí Moravy, tzn. jestli tam chceme udělat nějakou zeď, tak stromy musí pryč a nebo se posunou dál, tak aby byla mimo stromy, ale pane [redacted] musíte taky říct proč já jsem to řekl, řekl jsem to proto, protože já jsem vás vůbec nechápal, váš přístup, když jsem byl informován o tom, že pan [redacted] je proti všemu, stavbu nechce a nepovolí ji za žádných okolností, tak jsem řekl, že když ji nepovolí, tak musíme jít na náš pozemek, postavíme to na našem pozemku a proto se ten projekt namaloval na našem, není na vašem". A dále vysvětloval další, které varianty, které řešili ještě s Ing. Koppem a dále pan starosta informoval o tom, že chtěl, aby stromy a zeleň zůstaly a nekácely se a nesouhlasil s valem za stromami.
Pan [redacted] řekl „byla dohoda kterou zprostředkoval starosta obce Rapotín, kterou sepisovala advokátka Koláková - v té době advokátka Rapotína, sem na zastupitelstvo přišla smlouva o dvou bodech, nám v té době stačil tento papír, nepotřebovali jsme žádnou změnu, vůbec nic a vy jste to jednomyslně zamítli, byly tam dva body, jeden že my se zdržíme jakéhokoliv napadání stavby valu a vaše povinnost byla jakmile se val zrealizuje tak zastupitelstvo nebude klást žádný odpor, aby se dané pole převedlo na stavební pozemky, bylo to formou dobrého slova a nám to stačilo před rokem - dobré slovo, vy co tady všichni sedíte jste to jednomyslně zamítli, byla to dohoda, kterou zprostředkoval Hudec, psala to advokátka Rapotína za naší účasti a vy jste to jednomyslně zamítli".
Pan Horníček řekl "val ještě není spravený a vy budete mít pozemek k výstavbě v územním plánu".
Pan [redacted] se zeptal „máte ponětí, teď je rozpracovaný územní plán v jaké je teď fázi a kdy je nejbližší možný termín kdy bude schválený"?
Pan Horníček, uvedl, že ví, že je územní plán na začátku.
Pan [redacted] se zeptal znovu „víte kdy je nejbližší možný termín platnosti nového územního plánu, když nebudou komplikace? Nejdříve koncem roku 2026".
Pan Kubela uvedl „smlouvu jsme odmítli z toho důvodu, že jako zastupitelé jsme nechtěli budoucí zastupitelstvo zatěžovat nějakou smlouvou a netušili jsme, že budeme tak rychle dělat územní plán

nechtěli jsme budoucí zastupitelstvo nějakou smlouvou zatěžovat a ani to nejde, budoucí zastupitelstvo si prosadí svoje a tato smlouva by byla bezpředmětná".
Pan [redacted] sdělil „smlouva byla rozhodně soudně nevymahatelná, ale nám v té době stačila, ale pro vás to byl nepřekonatelný problém".
Pan starosta sdělil „v té době, kdy jste to chtěl, abychom to schválili nebyla vůbec řeč o nějakém uzemním plánu, pro územní plán platí nějaké předpisy, jak se má postupovat atd. Teď jsme posbírali veškeré požadavky od občanů a tyto požadavky jsme na minulém zastupitelstvu vyselektovali a tady u vás jsme řekli dobrá, vám to schválíme, ale musíme někde nějaký pozemek vrátit zpět do orné půdy a stalo se to, že pozemek za panem Horníčkem, podotýkám kvůli vám hlavně, protože máte tu největší plochu, jsme stáhli do orné půdy a vám jsme vyšli vstříc a zařadili jsme váš pozemek a vyšli jsme vám vstříc a v té době jsme vám to nemohli schválit, protože nebylo známo, jak se bude vytvářet územní plán, jak bude vypadat, my bychom schválili jak říkáte prázdný papír, který bychom mohli vyhodit, ale teď se bavíme o územním plánu, který je už v nějaké fázi a jednáme o tom, že skutečně ano, vy požadujete celý pozemek a dohodli jsme se, že vám ho dáme ale za nějakých podmínek a ty podmínky korespondují s tím co jste chtěl vy, chtěl jste aby my jsme vám dali nějaký souhlas a vy budete souhlasit s tím, aby se tam ta zídka mohla vybudovat, my nechceme nic jiného než to, co jste řekl".
Pan [redacted] řekl „nám samozřejmě jde o to, abychom svůj majetek zhodnotili co nejvíc, dostali jsme se do fáze z našeho pohledu, kdy vám teče do bot, nic víc na vaší straně pracuje celá řada odborníků, celá řada projektantů celá řada jiných lidí, to že jste vy všichni dohromady udělali tak závažné chyby a je to v takové fázi v jaké to je, to není náš problém, my jsme ho nevytvořili ani jsme se na tom nepodíleli, jsem přesvědčen o tom, že mé hodnocení situace jsou správné, minulý pátek proběhlo jednání vlastníků, samosprávy a realizační firmy a nás tam nepozvali, to je moje představa o nějakém korektním jednání".
Pan starosta navrhl udělit slovo paní Ing. Pospíšilové.
Ing. Pospíšilová řekla „já si myslím, že tenhle bod jednání nikam nevede a navrhla bych bod stáhnout ze zastupitelstva a posunout ho do dalšího zastupitelstva a nějak se domluvit".
Dále probíhala divoká diskuse, kdy se zapojili zastupitelé i občané obce a řešili problematiku projednávaného bodu - řešilo se zhodnocení pozemků v obci, o aktivní záplavové zóně v obci, o již provedených protipovodňových opatřeních v obci.
Pan [redacted] zopakoval, že vlastníci žádají zhodnocení svých pozemků a zdůraznil, že nejprve musí být dokončen a schválen územní plán, až poté bude možné pokračovat v dalších jednáních.
Ing. Linhard sdělil „ obec přišla s návrhem, že vám ten pozemek celý, diskutujeme biookrodidor ano/ne, ale ten jde mimo nás, navrhneme do zařazení územního plánu pro výstavbu a z našeho hlediska my něco potřebujeme a jsme trochu ve výstavbě omezeni a navrhujeme váš pozemek navrhnout na výstavbu, ale po vás požadujeme, abyste umožnili vstup pro umožnění výstavby protipovodňových opatření, který vám pozemky zhodnotí". Ale vstup potřebujeme rychle, protože budeme schvalovat územní plán, dnes chceme schválit zadání územního plánu, až ho schválíme, začnou projektanti na tom pracovat, až to projektanti zpracují, půjde to mezi obyvatele Vikýřovic, všichni, kterých se to dotýká majitelé se budou mít možnost se k tomu vyjádřit, až se k tomu vyjádří, projektant to přepracuje, pak se to uzavře a bude se to schvalovat a není to do konce roku 2026, i kdyby to šlo hodně rychle". A dále se zeptal pana [redacted] zda dřív než bude schválen územní plán nedá souhlas se vstupem na pozemky a vyzval ho aby odpověděl buď ano nebo ne.
Pan [redacted] odpověděl „přesně tak souhlas bude, až bude platit územní plán".
V závěru diskuse starosta obce sdělil „pane [redacted] vy jste řekl, co vám my nabídneme, my vám teď nabízíme, samozřejmě když to bude v územním plánu tak vy si ten svůj pozemek můžete prodat 3 tisíce za metr, teď to má hodnotu orné půdy 50 korun za metr, to znamená, že vám nabízíme šílené zhodnocení, které můžete na svém pozemku vydělat, jestli tohle nechcete a nechcete na tom vydělat, bohužel".
Pan [redacted] řekl „to co já říkám, že umožníme vstup až po schválení územního plánu, to není jen naše stanovisko, ale je to i stanovisko spoluvlastníků pokud jsem dobře četl z toho jednání".

Pan starosta sdělil panu [redacted] že to četl špatně a vyzval ho, ať to v zápise najde.
Dále pan starosta sdělil „paní [redacted] i pan [redacted] řekli, jakmile toto schválíte na zastupitelstvu tak tím pádem my okamžitě umožníme vstup a uvedl, že pan [redacted] ještě řekl bez jakékoliv náhrady".
Pan [redacted] řekl „my nechceme po obci ani po Rapotínu ani po stavileli ani korunu, nás vaše peníze nezajímají".
Pan [redacted] hledal v zápise a mezi zastupiteli, občany a všemi dohromady probíhala divoká diskuse.
Pan zastupitel Pavel Kubela se zeptal pana [redacted] jestli v zápise našel vyjádření pana [redacted] a paní [redacted]
Pan [redacted] sdělil, že zatím ne a dále pan Kubela sdělil, že je dle jeho názoru důležité, aby se zástupci obce sešli se všemi majiteli a pořádně si to vyříkali a navrhl tento bod stáhnout z jednání.
Pan Malý uvedl, že by to bylo minimálně slušné.
Poté vyzval pan zastupitel Kubela zastupitele k hlasování o stažení tohoto bodu z dnešního jednání zastupitelstva obce.

Návrhová komise přednesla návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce Vikýřovice schvaluje:
Vyřazení bodu z jednání zastupitelstva obce

Hlasování: pro – 14 hlasů (všichni přítomní členové zastupitelstva)

6. Zadání Územního plánu Vikýřovice

Návrhová komise přednesla návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce Vikýřovice schvaluje:
Vyřazení bodu z jednání zastupitelstva obce

Hlasování: pro - 14 (všichni přítomní členové zastupitelstva)

7. Zápis č. 1/2026 z jednání kontrolního výboru

Pan starosta uvedl, že se jedná o zápis č. 1/2026 a ne o zápis číslo 6/2026 jak bylo uvedeno v pozvánce.
Předseda kontrolního výboru Ing. Petr Božovský podrobně seznámil se zápisem kontrolního výboru a sdělil, že se jednalo o vyúčtování HS Cycling (Vikýřovická 12).

Návrhová komise přednesla návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce Vikýřovice bere na vědomí:
Zápis č. 1/2026 z jednání kontrolního výboru ze dne 27. 1. 2026

Hlasování: pro 14 - (všichni přítomní členové zastupitelstva)

8. Kupní smlouva na prodej a nákup pozemku v k.ú. Vikýřovice dle geometrického plánu

Pan starosta vysvětlil, že se jedná o směnu pozemku dle navrhnuté ceny 300 Kč dle geometrického plánu.

Návrhová komise přednesla návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce Vikýřovice schvaluje:
Kupní smlouvu mezi Obcí Vikýřovice, Petrovská 168, 788 13 Vikýřovice, IČO: 00635898 (jako prodávající i kupující), a paní [redacted] (jako prodávající i kupující) a dále [redacted] (jako prodávající i kupující). Pozemky se dělí dle geometrického plánu za kupní cenu 300,- Kč za 1m^2

Hlasování: pro 14 - (všichni přítomní členové zastupitelstva)

9. Žádost o odkoupení části pozemku p.č. 1299 v k.ú. Vikýřovice

Pan starosta uvedl, že [redacted] podala žádost na odkoupení tohoto pozemku, na kterém má vjezd, jedná se o 4 m2, jde o příjezdovou komunikaci proto je navržená cena 50,- Kč za 1m^2, dle geometrického plánu.

Návrhová komise přednesla návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce Vikýřovice schvaluje:
Žádost paní [redacted] o odkoupení části pozemku p.č. 1299 v k.ú. Vikýřovice, LV 10001 dle geometrického plánu za kupní cenu 50,- Kč za 1m^2

Hlasování: pro - 14 (všichni přítomní členové zastupitelstva)

10. Diskuse

Pan zastupitel Horníček uvedl, že slyšel o záměru vybudovat místo tělocvičny třídu a upozornil na to, že z toho důvodu už nebude možné pořádat florbalové turnaje.
Pan starosta informoval o tom, že je to záměr a vysvětlil, že prioritou je zajistit místo pro děti ve škole a uvedl, že jinak budou děti a chodit do Šumperka a uvedl, že se cvičebna trampolínek přemístí do klubovny pro florbalisty.
Předseda florbalistů sdělil, že, si nemyslí, že je to jednoznačný ukazatel, že spousta dětí nebude do Vikýřovic přihlášena k zápisu a uvedl, že je to součást tělocvičny, o kterou se přijde, zachovají se pouze a jedná se o rekonstrukci celého vrchu z pohledu tělocvičny a sdělil, že nebudou dle potřebných podmínek mít možnost pořádat florbalové turnaje, kde mají předepsaní podmínky.
Pan starosta uvedl, že se tam žádná rekonstrukce nedělá, že tam bude nové osvětlení, nová podlaha a nová klimatizace, připravuje se projektová dokumentace a že budou mít možnost tuto třídu po domluvě využívat snad i jako šatnu.
Předseda florbalistů upozornil na to, že florbal v obci dotáhli na takovou úroveň, kdy pořádají florbalové turnaje a tato hala bez potřebné šatny bude vyjmutá ze sportovišť a pak to nebude možné.
Paní [redacted] sdělila, že byl vytvořen kolektiv, jehož členové působí dobrovolně. Upozornila, že stávající činnost je omezena a že obce na činnost poskytuje dotace. Zmínila také, že děti, které kolektiv navštěvují, jsou z obce, nikoli z přilehlých obcí a dále upozornila na to, že případné zásahy by mohly narušit to, co již funguje, zejména vzhledem k omezením prostor – např. nízký strop znemožňuje cvičení a některé aktivity, jako je používání trampolínek.
Paní zastupitelka Mgr. Jílková bývalá ředitelka školy sdělila, že se škola vylepšuje a musí se navýšit kapacita, že musí být dvě první třídy.
Diskutovalo se o problematice využívání prostor pro děti a hledala se možná řešení.

Pan zastupitel Doubrava navrhl použít šatny, které slouží na nářadí.
Dále s diskutovalo o použití školních šaten, což by bylo dle pana [redacted] ideální a upozornil na to, že pokud klesne počet šaten, tak nebudou moci pořádat turnaje.
Někteří přítomní nebyli proti rozšíření tříd, ale zdůraznili, že je nutné respektovat kapacitní a provozní limity školy. Byla diskutována možnost využití školních šaten.
Ing. Linhard se dotázal, kolik těch turnajů ročně pořádají a navrhl jednání s ředitelkou školy a aby se domluvili na možných řešeních.
Pan [redacted] odpověděl, že pořádají čtyři velké turnaje ročně.
Mgr. Jílková uvedla, že vše záleží na domluvě s paní ředitelkou školy a věří, že se určitě domluví na vhodném řešení.
Paní [redacted] uvedla, že pokud dojde k rozšíření aktivit, je potřeba zvážit, jak to bude v dalších letech.
Paní [redacted] dodala, že sportovní aktivity probíhají zdarma a je důležité zajistit jejich pokračování i při změnách ve škole. Upozornila na komplikace s rušením zájmových spolků a dala příklad, kdy paní [redacted] zrušila zdravotní spolek a když ho chtěla založit znovu nešlo to již obnovit. A také zdůraznila potřebu respektovat normy pro trampolíny a přeměřit náhradní cvičebnu.
Mgr. Jílková uvedla, že stavebně by se nic měnit nemělo, kromě světel.
Ing. Pospíšilová informovala, že probíhá řízení o změně užívání objektu ze sportoviště na školské zařízení. Uvedla, že záležitost je v současné době projednávána stavebním úřadem.
Bc. Kabourek doplnil, že prostor se může případně vrátit do původního stavu.
Pan zastupitel Doubrava přečetl vyjádření hasičů, které se týkalo vyúčtování dotace SDH Vikýřovice a jednalo se o nákup paddlebordu a uvedl, že pokud bude potřeba, dodají jiné doklady a připomenul situaci, kdy při povodni v roce 1997 zachraňovali paní zrovna po vodě.

11. Závěr 18.23

Přílohy:
Zápis č. 1/2026 z jednání KV

[redacted]
Václav Mazánek
starosta obce

Datum písemného vyhotovení zápisu: 10. 2. 2026

Ověřovatelé zápisu:

[redacted]

Mgr. Danuše Jílková Datum podpisu:

[redacted]

Miroslav Frodl Datum podpisu

Zapsala: Hana Bližňáková
Č.j. OUVI 412/2026